

Федеральное агентство по образованию
Самарский государственный экономический университет
Институт права
Самарское региональное отделение
Общероссийской общественной организации
«Ассоциация юристов России»



ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В РОССИИ

*Материалы
7-й международной научно-практической конференции
молодых ученых, специалистов и студентов*

14-15 мая 2010 года

Самара 2010

Федеральное агентство по образованию
Самарский государственный экономический университет
Институт права

Самарское региональное отделение
Общероссийской общественной организации
«Ассоциация юристов России»

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В РОССИИ

Материалы

*7-й международной научно-практической конференции
молодых ученых, специалистов и студентов*

14 - 15 мая 2010 года

Часть 2

Самара 2010

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Самарского государственного экономического университета

Редакционная коллегия: д-р юрид. наук, проф. А.Е. Пилецкий
(ответственный редактор),
д-р юрид. наук, проф. В. К. Андреев,
д-р юрид. наук, проф. Л. В. Андреева,
д-р юрид. наук, проф. Е. В. Богданов,
канд. юрид. наук, доц. В. В. Болгова,
д-р юрид. наук, проф. Е. П. Губин,
д-р юрид. наук, проф. И. В. Дойников,
д-р юрид. наук, проф. И. В. Ершова,
д-р экон. наук, проф., засл. деят. науки РФ
Е. В. Зарова,
д-р юрид. наук, проф., член-кор. РАН,
засл. юрист РФ М. И. Клеандров,
д-р юрид. наук, проф. А. А. Павлушина,
д-р юрид. наук, доц. С. Н. Ревина,
д-р юрид. наук, проф. Р. Н. Салиева,
канд. ист. наук, доц. Г. А. Третьякова

П 78 Проблемы теории и юридической практики в России [Текст]: материалы 7-й междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, специалистов и студентов, 14-15 мая 2010 г. [редкол.: А. Е. Пилецкий (отв. ред.) и др.]. - Ч. 2. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2010. - 276 с.
ISBN 978-5-94622-327-0

В книге публикуются материалы исследований по проблемам теории и истории государства и права, гражданского и предпринимательского права, уголовного права. Предлагаются пути совершенствования и оптимизации теории и юридической практики.

УДК 340
ББК X 620

ISBN 978-5-94622-327-0

© Самарский государственный
экономический университет, 2010

Ю. А. ДОРОФЕЕВА

*Самарский государственный
экономический университет*

ЭКСПРОПРИАЦИЯ И НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Действующим законодательством предусмотрены способы и виды принудительного прекращения права частной собственности, обременения и ограничения прав владельца имущества. Здесь будут рассмотрены положения международных соглашений и договоров с участием Российской Федерации, нормы внутреннего законодательства России о способах прекращения права частной собственности на имущество и их соотношении.

В международных договорах и соглашениях определено понятие экспроприации; оно содержится в актах, регламентирующих осуществление иностранных инвестиций.

Из многосторонних договоров в качестве примера акта, содержащего широкое толкование понятия экспроприации, условий ее проведения, можно назвать Договор к энергетической хартии¹. Ст. 13 этого Договора содержит запрет национализации, экспроприации или иных мер, имеющих аналогичные национализации или экспроприации последствия, за исключением случаев, когда экспроприация осуществляется с целью, отвечающей государственным интересам, без дис-

криминации, с соблюдением надлежащих правовых процедур, с выплатой быстрой, достаточной, эффективной компенсации, размер которой соответствует справедливой рыночной стоимости экспроприированной инвестиции до момента, когда известие об экспроприации повлияло на стоимости инвестиции, с выплатой процентов по коммерческой ставке с даты экспроприации по дату компенсации в свободно конвертируемой валюте. Кроме национализации, известной национальному законодательству РФ, в указанной статье к экспроприации отнесены и "ситуации, когда Договаривающаяся Сторона экспроприирует активы компании или представления на своей территории, в которых инвестор любой другой Договаривающейся Стороны имеет инвестиции, в том числе в виде акций"¹; в остальном перечень действий и событий, которые можно по последствиям отнести к экспроприации, является открытым.

Постановлением Правительства РФ от 9 июня 2001 г. № 456 "О заключении соглашений между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о поощрении и взаимной защите капиталовложений"², установлено типовое соглашение между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Пункт 4 указанного проекта содержит понятие экспроприации: это последствия мер принудительного изъятия, в том числе мер, осуществляемых в общественных интересах при соблюдении порядка, установленного в соответствии с законодательством, которые не носят дискриминационного характера и влекут за собой выплату быстрой, адекватной и эффективной компенсации. Компенсация при экспроприации должна соответствовать рыночной стоимости экспроприруемых капиталовложений, рассчитанной на дату, когда официально стало известно о фактическом осуществлении либо о предстоящей экспроприации. Компенсация должна выплачиваться без задержки в свободно конвертируемой валюте и свободно переводиться с территории РФ; на сумму компенсации должны начисляться проценты не ниже ставки ЛИБОР по шестимесячным долларным кредитам.

Часть международных договоров и соглашений РФ содержит определение экспроприации, приведенное выше, где национализация - часть понятия "экспроприация", ее составляющая. Такой подход применен в Соглашении между Правительством РФ и Правительством Боливарианской Республики Венесуэлой (ст. 5)³, Соглашении между Правительством РФ и Правительством Йеменской Республики о поощрении и взаимной защите капиталовложений (ст. 4)⁴, Соглашении между Правительством Российской Феде-

¹ Пункт 3 ст. 13 Договора к энергетической Хартии.

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 25. Ст. 2578.

³ Текст Соглашения см.: http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID; Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 27 сентября 2009 г. № 221-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 39. Ст. 4335.

⁴ Текст Соглашения см.: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID. Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 02 июля 2005 г. № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 27. Ст. 2718.

¹ Текст Договора см.: http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID (44888.html); договор подписан 53 странами-участницами, в том числе Россией; на данный момент Договор не ратифицирован Российской Федерацией (см.: <http://www.encharter.org/index>).

рации и Правительством Республики Индонезии о поощрении и защите капиталовложений (ст. 4)¹.

В других международных договорах и соглашениях о взаимной защите капиталовложений экспроприация рассматривается, наравне с национализацией, одной из мер принудительного изъятия капиталовложений инвесторов. Совокупность таких мер единой категорией не объединена.

Нормы, направленные на защиту граждан и организаций от мер по принудительному изъятию имущества, содержатся в нормах международных многосторонних соглашениях. Статья 1 Протокола 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.)², содержит гарантию права на уважение собственности каждого физического или юридического лица и лишения имущества только в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом или общими принципами международного права. Информационным письмом Высший Арбитражный Суд РФ разъяснил положения указанной нормы международного договора, указав, что нарушение имущественных прав частных лиц, в том числе, путем наложения государственными органами неоправданных административных, уголовных и гражданско-правовых санкций, недопустимо³.

Национальным законодательством России предусмотрены разные основания прекращения права частой собственности, включенные в состав п. 2 ст. 235 ГК РФ⁴.

Часть оснований прекращения права частной собственности на имущество связано с неправомерным поведением собственника; вина обладателя вещи влечет изъятие у него имущества, т.е. санкцию, наказание, ответственность.

Обращение взыскания на имущество по обязательствам должника осуществляется в пользу граждан, организаций или публичных образований (муниципальных образований, государства), осуществляется в судебном или ином, избранном сторонами договора, порядке и основано на применении п. 2 ст. 235, ст. 237 ГК РФ. Право собственности на имущество, к которому применяется обращение взыскания, прекращается у его собственника и возникает у взыскателя либо у победителя торгов, организованных для реализации имущества службой судебных приставов⁵; у бывшего собственника не остается даже права оспаривать сделку, на основании которой у приобретателя возникает право собственности на отчуждаемое имущество; кроме то-

¹ Текст Соглашения см.: http://www.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID; Соглашение ратифицировано РФ Федеральным законом от 27.09.2009 № 222-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 39. Ст. 4536.

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 63.

³ См.: Информационное письмо ВАС РФ от 20 декабря 1999 г. № С1-7/СМП-1341 // Вестник ВАС РФ. 2000. № 2.

⁴ Гражданский кодекс РФ. Часть первая // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁵ Порядок обращения взыскания на движимое и недвижимое имущество в исполнительном производстве предусмотрен ст. 94-102, 104 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

го, при обращении взыскания через торги победитель имеет защиту, предоставляемую законом добросовестному приобретателю. Невозможность возврата имущества после обращения на него взыскания бывшему собственнику подтверждается единообразно сложившейся по данному вопросу судебной практикой, в том числе постановлением ФАС Западно-Сибирского округа от 23 мая 2007 г. № Ф04-2951/2007 (34196-А03-24) по делу № А03-7592/06-11, в передаче для пересмотра в порядке надзора в Президиум ВАС РФ которого было отказано определением ВАС РФ от 1 августа 2007 г. № 9286/07, постановлением ФАС Западно-Сибирского округа Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 15 июня 2006 г. № Ф04-695/2005 (22734-А45-11) по делу № А45-3439/04-КГ1/82¹.

Право собственности на имущество, которое не может принадлежать собственнику в силу закона, прекращается в принудительном порядке; прекращение права не связано с виновным поведением собственника, в отличие от обращения взыскания по обязательствам должника. Ст. 238 ГК РФ, регламентирующей основания и порядок прекращения права собственности лица, неправомерно обладающего отчуждаемым имуществом, не определен новый собственник. Перечень объектов гражданских прав, нахождение которых в обороте не допускается, определен нормами федеральных законов (п. 2 ст. 129 ГК РФ). Так, земельные участки, занятые зданиями, строениями и сооружениями, в которых размещены для постоянной деятельности Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, зданиями, строениями и сооружениями, в которых размещены военные суды, иными объектами, указанными п. 4 ст. 27 Земельного кодекса РФ, изъяты из оборота.

Бесхозяйственно содержимые культурные ценности, домашние животные подлежат выкупу в порядке и на условиях, предусмотренных ст.ст. 240, 241 ГК РФ. Прекращение права собственности на объект культурного наследия, включенный в реестр, либо на земельный участок, в пределах которых располагается объект археологического наследия осуществляется с учетом положений, содержащихся в ст. 54 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"²; в том же порядке прекращается и иное право, на котором частное лицо владеет объектом культурного наследия при бесхозяйственном его содержании³. Право собственности на объект культурного наследия прекращается у собственника на основании решения суда. В случае принятия судом решения об изъятии объекта культурного наследия, включенного в реестр, либо земельного участка, в пределах которого располагается объект археологического наследия, у собственника, содержащего данный объект либо данный земельный участок ненад-

¹ СПС Консультант Плюс.

² Собрание законодательства РФ. 2002. № 26. Ст. 2519.

³ Законом прекращение права постоянного (бессрочного) пользования при ненадлежащем содержании государственным предприятием имущества не предусмотрено; такие случаи можно увидеть в материалах судебной практики.

лежащим образом, орган по управлению государственным или муниципальным имуществом выкупает данный объект либо данный земельный участок или организует их продажу с публичных торгов.

Возмещение бывшему собственнику стоимости бесхозяйственно содержимых культурных ценностей осуществляется в порядке, предусмотренном для возмещения убытков ст. 306 ГК РФ. Собственники объектов культурного наследия, кроме возможности утратить право собственности на указанные объекты в принудительном порядке, имеют ограничения в реализации правомочий. Объект культурного наследия неделим; раздел земельного участка в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, не осуществляется и в случае заявления собственника недвижимости требования о приобретении земельного участка в порядке, определенном ст. 36 Земельного кодекса РФ¹. Механизм выкупа государством, муниципальными образованияами бесхозяйственно содержимых культурных ценностей в судебной практике, разъяснениях уполномоченных органов отсутствует; положения п. 1 ст. 238 ГК РФ в части принудительного прекращения права собственности у частных лиц на объекты культурного наследия, животных в связи с ненадлежащим их содержанием практически не востребованы.

Право собственности на недвижимость может быть прекращена при изъятии для государственных или муниципальных нужд местоположения недвижимости - земельного участка, горных отводов, водных объектов и других обособленных природных объектов, на которых расположена недвижимость. Наравне с указанными, объективными обстоятельствами, причиной к выкупу или продаже с торгов может стать ненадлежащее использование земли. Общим правилом изъятия у собственника недвижимости является установление факта, что использование земли невозможно без прекращения права собственности на недвижимость. Бремя доказывания того, что использование земельного участка в целях, для которых он изымается, невозможно без прекращения права собственности на данное недвижимое имущество, закон возлагает на государственный орган или орган местного самоуправления - инициатор изъятия имущества. Изъятие имущества при отчуждении недвижимого имущества в связи с изъятием участка, на котором оно находится, осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 239, 279 - 282 и 284 - 286 ГК РФ.

Как видно из приведенного анализа, закон не разделяет способы принудительного прекращения права собственности граждан и организаций по признаку наличия или отсутствия вины лица, право собственности которого прекращается. Ст. 239 ГК РФ предусмотрено одинаковое последствие на-

ступления объективных обстоятельств, влекущих прекращение права собственности (наличие государственных или муниципальных нужд в отчуждении недвижимого имущества частным собственником) и виновного поведения собственника имущества (ненадлежащее использование земли).

Между тем, наличие или отсутствие вины в поведении собственника может стать критерием отнесения принудительного изъятия имущества к экзопроприации и, соответственно, стать решающим доводом при установлении необходимости осуществления собственнику компенсации за изымаемое в собственность публичных образований, частных лиц имущество. Указанные вопросы должны стать предметом дальнейшего исследования и найти отражение в вопросах теории и юридической практики.

¹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.